

Jaarverslag

2020

Maart 2021

Inhoud

Afkortingenlijst	2
Begrippenlijst	2
Voorwoord	3
1 Wat doet het Adviescollege Veiligheid Groningen?	4
1.1 Samenstelling	5
1.2 Website	5
2 Resultaten in 2020	6
2.1 Adviezen	6
2.1.1 Tussentijds advies typologieaanpak	6
2.1.2 Gebruik NPR-HRA	6
2.1.3 Beoordelingsmethoden Zandplaten Zuid	7
2.1.4 Algemene Maatregel van Bestuur	7
2.1.5 Typologieaanpak.....	7
2.1.6 Gebruik van een tijdvak	8
2.1.7 Validatie Praktijkaanpak	8
3 Financiële verantwoording	9
Bijlage 1 - Overzicht lopende en afgeronde adviezen per 31 december 2020	10

Afkortingenlijst

ACVG
BZK
EZK
HRA
NCG
NPR
SodM

Adviescollege Veiligheid Groningen
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Hazard and Risk Assessment
Nationaal Coördinator Groningen
Nederlandse Praktijk Richtlijn 9998
Staatstoezicht op de Mijnen

Begrippenlijst

Hazard and Risk Assessment

Een beoordeling van de aardbevingsdreiging en het individueel risico voor gebouwen in Groningen, inclusief de vergelijking met de Meijdam-norm.

Individueel risico

De overlijdenskans van een individu in een periode van een jaar.

Meijdam-norm

Deze norm beschrijft de kans dat mensen overlijden als gevolg van een aardbeving, waarbij hun woning deels of volledig instort. De commissie-Meijdam heeft geadviseerd dat die kans kleiner moet zijn dan 1 op 100.000 per jaar. Vergelijkbare normen worden gehanteerd bij bijvoorbeeld dijkversterking om overstromingen te voorkomen.

Nederlandse Praktijk Richtlijn 9998

De NPR beschrijft (reken)methoden waarmee constructeurs kunnen vaststellen of gebouwen, al dan niet na versterkingsmaatregelen, voldoende aardbevingsbestendig zijn.

Praktijkaanpak

Een methode in ontwikkeling, waarbij een aannemer op basis van zijn kennis, ervaring en deskundigheid samen met een constructeur beoordeelt of een gebouw voldoet aan de veiligheidsnorm en op welke manier een gebouw eventueel versterkt moet worden.

Typologieaanpak

Een methode waarbij gebruik wordt gemaakt van standaardtypen woningen om te beoordelen of een individueel gebouw aan de veiligheidsnorm voldoet en die, indien nodig, standaardmaatregelen voorschrijft om deze te versterken.

Voorwoord

Voor veel Groningers is de veiligheid van hun huis een bron van zorg, veroorzaakt door jarenlange aardgaswinning in hun ondergrond. Om die veiligheid te kunnen toetsen en zo nodig te verbeteren, zijn heldere normen voor huizen en andere gebouwen noodzakelijk. Het ACVG adviseert de ministers van BZK en EZK - gevraagd én ongevraagd - over die normen. Zowel de leden van het college als de medewerkers van het bureau doen dat met veel inzet, passie en deskundigheid. Iedereen bij het ACVG houdt daarbij het oog scherp op de bal: snel veiligheid voor de Groningers!

In dit jaarverslag laten wij u zien hoe wij hieraan met overtuiging hebben gewerkt in 2020. Onafhankelijk en transparant, zoals u van het ACVG mag verwachten.

Wim Nagtegaal
Voorzitter

1 Wat doet het Adviescollege Veiligheid Groningen?

Het Adviescollege Veiligheid Groningen (ACVG) geeft de ministers van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) gevraagd en ongevraagd advies over de veiligheid van gebouwen en bouwwerken in de gemeenten Eemsdelta, Groningen, Het Hogeland, Midden-Groningen en Oldambt. Wij stellen adviezen op over de te gebruiken kaders, normen en modellen in het kader van de versterkingsoperatie in Groningen. Het gaat daarbij om de wijze waarop:

- a) een (actualisatie van een) risicoprofiel voor een gebouw wordt vastgesteld;
- b) wordt vastgesteld of een gebouw voldoet aan de veiligheidsnorm;
- c) wordt vastgesteld welke maatregelen nodig zijn om een gebouw aan de veiligheidsnorm te laten voldoen.

De missie van het ACVG is om op deze manier de Groninger veilig te laten wonen. Voor onze adviezen benutten wij de kennis van deskundigen en consulteren wij betrokken partijen, waaronder de Regio en het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM).

Bij de totstandkoming van adviezen zijn onafhankelijkheid, deskundigheid en transparantie de basis. Een evenwichtige samenstelling van de commissie en de input van deskundige partijen is het uitgangspunt voor een uitgebalanceerd proces van afweging, waarin zo veel mogelijk invalshoeken en relevante aspecten worden meegenomen. Bij de totstandkoming van de adviezen wordt in ieder geval aandacht besteed aan de laatste bouwkundige en seismische inzichten, de laatste inzichten over toekomstige gaswinning, de uitvoerbaarheid van de adviezen en de doeltreffendheid van deze adviezen in de praktijk.

Het adviescollege trekt zijn eigen conclusies, zonder beïnvloeding van derden en vrij van persoonlijke belangen.

In de voorbereiding van zijn adviezen raadpleegt het ACVG in ieder geval zowel de colleges van burgemeester en wethouders van de betrokken gemeenten, als de inspecteur-generaal der Mijnen over de uitvoerbaarheid en doeltreffendheid van de adviezen. Tevens consulteert het adviescollege de Provincie Groningen en de Nationaal Coördinator Groningen. Afhankelijk van het type advies kan het conceptadvies ook aan andere betrokken partijen worden voorgelegd ter consultatie. Bij elk advies wordt aangegeven welke partijen dat zijn en worden de reacties en de (eventuele) reactie daarop van het ACVG vastgelegd.

Uit: Werkwijze ACVG

Het ACVG komt wekelijks samen om te overleggen over adviesvragen en andere relevante, lopende zaken. In de eerste maanden van 2020 vonden de vergaderingen fysiek plaats; na invoering van de coronamaatregelen -op enkele uitzonderingen na- via videoverbinding.

Naast het interne overleg is via een vast vergaderschema en op ad-hocbasis overleg gevoerd met andere betrokken partijen. Uiteraard vond op regelmatige basis overleg plaats met (vertegenwoordigers van) de opdrachtgevers van het ACVG, de ministeries van EZK en BZK. Maar ook met partijen als SodM, NCG, NEN, maatschappelijke organisaties zoals het Groninger Gasberaad en de Groninger Bodembeweging en de Mijnsraad. Met de Regio, TCMG/IMG, TNO, de Veiligheidsregio en het Kennisplatform Leefbaar Groningen is op ad-hocbasis contact geweest.

We werken in een continu spanningsveld tussen snel en verantwoord adviseren. Het ACVG wil graag bijdragen aan een versnelling in de versterkingsoperatie. Tegelijk is het belangrijk dat deze operatie verantwoord en veilig verloopt, voldoende draagvlak heeft en dat de noodzakelijke maatregelen genomen worden. Zorgvuldigheid in onze adviezen is dan ook van groot belang.

Vlotte advisering is niet onze enige bijdrage aan het mogelijk maken van versnelling. Wij houden in onze adviezen rekening met de uitvoerbaarheid en het realisatietempo in de praktijk. En tijdens het uitwerken van ons advies

blijven we in contact met betrokken partijen en de opdrachtgever. Zo weten we zeker dat ons advies de vraag goed beantwoordt en de minister er direct mee aan de slag kan, maar eventueel ook tussentijds kan bijsturen. Wanneer wij gevraagd zijn om een beoordeling en (nog) geen groen licht kunnen geven aan een werkwijze of kader, proberen wij suggesties te doen hoe het beoogde doel wel bereikt kan worden. Bijvoorbeeld door mee te denken over de verbeterslag, of door een alternatieve route aan te reiken. Als wij tijdens ons werk knelpunten opmerken die buiten onze opdracht vallen, zullen wij deze signaleren bij onze opdrachtgevers of andere betrokken partijen.

1.1 Samenstelling

Het Adviescollege Veiligheid Groningen bestaat uit minimaal drie en maximaal vijf leden. De samenstelling van het ACVG zag er in 2020 als volgt uit:



**W. (Wim)
Nagtegaal, vice-
admiraal b.d.**

Voorzitter

**Ing. J.C. (Jan
Kees) de Pagter**

Lid

**Prof. dr. ir.
J.G. (Jan)
Rots**

Lid

**Prof. dr. E. (Ellen)
Giebels**

*Lid tot 1 oktober
2020**

**Prof. ir. S.N.M.
(Simon) Wijte**

*Lid vanaf 1
december
2020**

**Drs. N.
(Nynke)
Cornelissen**

Secretaris

Hoogleraar psychologie Ellen Giebels heeft per 1 oktober 2020 de overstap gemaakt naar het Instituut Mijnbouwschade Groningen (IMG), waar haar expertise nog beter benut kan worden. Hoogleraar betonconstructies Simon Wijte heeft per 1 december 2020 Giebels opgevolgd als lid van het ACVG.

Het ACVG wordt in zijn werkzaamheden ondersteund door een bureau, onder leiding van Nynke Cornelissen. In de loop van 2020 bestond het bureau uit:

- M. (Marlies) van Breugel, algemeen adviseur/ plv. secretaris
- K. (Klaas) Huisbrink, specialistisch adviseur
- N.H. (Nicole) Huizinga, directiesecretaresse
- S. (Sven) Jach, communicatieadviseur (tot 1 december 2020)
- V. (Vincent) Muris, specialistisch adviseur

Daarnaast heeft het ACVG gebruikgemaakt van twee externe experts:

- R.B. (Ruben) Jongejan
- P.C. (Piet) van Staalduinen

1.2 Website

Wij vinden het van groot belang dat wij, naast onafhankelijk en deskundig, ook transparant zijn over wat het ACVG doet. Informatie over het adviescollege, onze werkwijze en onze adviezen is te vinden op www.adviescollegeveiligheidgroningen.nl.

2 Resultaten in 2020

In 2020 heeft het ACVG bewust een aantal prioriteiten gesteld. Om een versnelling in de versterkingsoperatie aan te brengen, waren de inwoners van Groningen vooral gebaat bij adequate advisering over een aantal belangrijke, openstaande vraagstukken van de ministers van EZK en BZK. Dat betekent dat het ACVG zich heeft gefocust op die adviesvragen en de daarmee samenhangende voortgang in de versterkingsoperatie.

Dat heeft geleid tot het uitbrengen van zes gevraagde adviezen die in relatief korte termijn zijn opgeleverd. Het ACVG focuste zich daarbij op de gestelde vragen, vanuit zijn expertise. Daarbij anticipeerden wij wel op mogelijke vervolgvragen en gaven aanbevelingen om de benodigde volgende stappen te zetten. Zowel aan de technische kant, als in het proces en de uitvoering. Waar nodig gingen wij zelf actief op zoek naar informatie of gaven we tussentijds signalen af om niet onnodig, om procedurele redenen, te vertragen. Dit alles vanuit onze wens om Groningen veilig en snel een stap verder te helpen, terwijl we tegelijkertijd kritisch oog hielden voor onze onafhankelijkheid, deskundigheid en transparantie. Het ACVG vraagt in zijn adviezen consequent om aandacht voor een goede regie en communicatie, omdat die net zo belangrijk zijn voor het welslagen van een aanpak als de betrouwbaarheid ervan.

Het ACVG heeft hierdoor zijn rol in 2020 vrijwel uitsluitend ingevuld met oog voor woningen en woongebouwen. De opdracht van het ACVG is breder: in maart heeft het adviescollege een korte verkenning uitgevoerd naar de aanpak rondom bouwwerken, anders dan gebouwen. Denk daarbij bijvoorbeeld aan industrie en infrastructuur, zoals wegen, leidingen en hoogspanningskabels. Onze conclusie naar aanleiding van deze verkenning was dat we de juiste focus hebben en onze prioriteit allereerst op de vraagstukken rondom het veilig wonen moet liggen, voordat we onze aandacht verbreden.

2.1 Adviezen

Het ACVG heeft in 2020 in totaal zeven adviesvragen ontvangen. Zes daarvan zijn afgehandeld in 2020. Het ACVG heeft zijn eerste zes adviezen binnen acht tot twaalf weken opgeleverd, met uitzondering van het Typologieadvies. Dat advies is in 24 weken opgeleverd, omdat de te beoordelen methodiek en informatie daarover nog in ontwikkeling was op het moment van ontvangst van de adviesvraag. Na ontvangst van de benodigde documentatie heeft het ACVG ook dit advies binnen twaalf weken opgeleverd.

In de tabel in bijlage 1 staat een overzicht van alle lopende en afgeronde adviezen van het ACVG per 31 december 2020. Een actuele versie van deze tabel is op de website van het ACVG te vinden. Hieronder schetsen we de hoofdlijnen van de adviestrajecten.

2.1.1 Tussentijds advies typologieaanpak

Het ACVG heeft op 5 maart 2020 advies uitgebracht aan de ministers van EZK en BZK over de bij TNO in ontwikkeling zijnde typologieaanpak voor de beoordeling en versterking van gebouwen. Bij deze aanpak wordt uitgegaan van vergelijkbare bouwkundige kenmerken. Hierdoor kan de versterking meer seriematig worden aangepakt. Dit leidt tot een versnelling van de versterkingsoperatie. Ook zorgt dezelfde manier van beoordelen ervoor dat er meer eenheid komt in de versterking.

Het ACVG beoordeelde de aanpak van TNO als goed. Daarbij deden we een aantal aanbevelingen om het verdere werk van TNO aan de aanpak te focussen dan wel om een aantal punten juist voldoende nader uit te werken. In overleg met TNO, de Nationaal Coördinator Groningen (NCG) en lokale overheden werd de concrete toepassing van de typologieaanpak vervolgens verder uitgewerkt, waarna het ACVG in juni opnieuw gevraagd werd een beoordeling te geven.

2.1.2 Gebruik NPR-HRA

Bij het versterken van gebouwen spelen twee technische hulpmiddelen een belangrijke rol: De Hazard and Risk Assessment (HRA) en de Nederlandse Praktijkrichtlijn (NPR). Het is voor de snelheid en zorgvuldigheid van de versterkingsoperatie van belang dat deze hulpmiddelen zo goed mogelijk op elkaar zijn afgestemd. Uit een steekproef van de NCG bleek echter dat de verschillen in uitkomsten opvallend groot kunnen zijn. Het ACVG heeft onderzocht hoe dit komt. Daarnaast hebben we bekeken hoe beide hulpmiddelen beter op elkaar kunnen worden afgestemd en hoe met blijvende verschillen kan worden omgegaan.

De HRA en NPR zijn anders qua aard en functie en het is dan ook niet vreemd dat beide hulpmiddelen verschillende uitkomsten laten zien. Die verschillen moeten echter wel uitlegbaar zijn. In zijn adviesrapport heeft het ACVG de verschillende uitkomsten verklaard en ook diverse aanbevelingen gedaan. Een belangrijke aanbeveling, die later ook bij andere adviezen terug zou komen, ging over het toepassen van nieuwe kennis. Het ACVG vindt dat van belang om de bestaande methodes te verbeteren. Verder hebben we onder andere aanbevelingen gedaan over de kwaliteit van de opnames en beoordeling, doorontwikkeling van beide hulpmiddelen, aandacht voor meervoudige constructieve schade en evaluatie van een aantal onderdelen van de HRA.

2.1.3 Beoordelingsmethoden Zandplaten Zuid

Voor de buurt Zandplaten Zuid in Delfzijl is een plan ontwikkeld in het kader van de versterkingsoperatie die in Groningen plaatsvindt. Het ACVG heeft voor dit project op verzoek van de ministers bekeken of de gehanteerde beoordelingsmethoden Expert Judgement en Referentie Versterkingsadviezen voldeden. De NCG heeft deze methoden gebruikt om te bepalen of woningen in de Zandplaten Zuid aan de veiligheidsnorm voldoen en wat er eventueel nodig is om ze veilig te maken.

Het ACVG heeft in zijn advies aangegeven achter het gebruik van deze beoordelingsmethoden te staan. Anticiperend op het gebruik hiervan in de toekomst deed het ACVG ook enkele aanbevelingen.

2.1.4 Algemene Maatregel van Bestuur

Gezien zijn wettelijke taak heeft het ACVG geadviseerd over de wettelijke verankering van de werkwijze voor de versterking van woningen in het aardbevingsgebied in Groningen. Het advies richtte zich op de regels die worden vastgelegd in een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) en/of ministeriële regeling. Deze regels zijn een uitwerking van de Tijdelijke wet Groningen.

Het ACVG richtte zijn aanbevelingen op de manier waarop een risicoprofiel wordt vastgesteld, de manier waarop beoordeeld wordt of aan de veiligheidsnorm wordt voldaan, prioritering van de uitvoering en de omgang met nieuwe kennis. In lijn met het eerdere advies over de NPR/HRA adviseerden we om gebruik te maken van de nieuwste kennis en inzichten. Dat komt ten goede aan de kwaliteit en snelheid van de versterkingsopgave en is daarom cruciaal voor de veiligheid in Groningen. Het is daarbij wel belangrijk dat er duidelijke afspraken worden gemaakt over wanneer deze nieuwe kennis wordt toegepast. We gaven daarom een aantal criteria over wanneer en hoe nieuwe kennis moet worden gebruikt.

2.1.5 Typologieaanpak

De ministers van EZK en BZK hebben het ACVG in juni gevraagd om de typologieaanpak, die inmiddels werd ontwikkeld door TNO, te beoordelen. Omdat deze methode nog niet helemaal gereed was, werd ook gevraagd of het mogelijk was om tijdelijk gebruik te maken van de typologieën die de NCG had ontwikkeld.

De typologieaanpak is van groot belang voor de versterking in Groningen. Het ACVG heeft deze adviesvraag dan ook met grote zorg opgepakt om er met zijn advisering aan bij te dragen dat de aanpak veilig en snel gehanteerd zou kunnen gaan worden. Op het moment van ontvangst van de adviesvraag was nog niet alle daarin beschreven informatie aanwezig. Het ACVG heeft toen een actieve rol genomen in het verzamelen van de ontbrekende informatie, bijvoorbeeld door partijen samen te brengen in een tweedaagse bijeenkomst die wij in juni 2020 organiseerden. Zo kon het adviescollege snel achterhalen welke inzichten en documenten het nodig zou hebben voor een goed begrip van de methode en kon het TNO en NCG aansporen om die op te leveren. Beide partijen hebben in korte tijd hard gewerkt om de ontbrekende inzichten aan te vullen.

Het ACVG heeft geadviseerd om de typologieaanpak van TNO te gebruiken. Aanvullend adviseerden we dat TNO nog wel een aantal verbeterpunten uitvoert en een aantal resterende controles afrondt, voordat de methodiek wordt geïmplementeerd. Het ACVG heeft ontraden om tijdelijk de typologieaanpak van de NCG te gebruiken. Deze is namelijk gebaseerd op oudere kennis van zowel de aardbevingsbelasting als het gedrag van constructies, wat leidt tot onnodige en te zware versterkingen. Daarnaast heeft deze methode onvoldoende mogelijkheden om tijdig te actualiseren aan de hand van huidige en toekomstige inzichten.

Na verzending van het advies is het ACVG nauw betrokken gebleven bij het vervolg daarvan, om te verzekeren dat de aanbevelingen juist geïnterpreteerd en opgevolgd konden worden. Daartoe gaf het ACVG onder andere een

nadere toelichting en neemt het deel aan een begeleidingscommissie die toeziet op de uitvoering van de resterende punten door TNO.

2.1.6 *Gebruik van een tijdvak*

Voor de veiligheid van de Groningers is het belangrijk dat constructeurs beoordelen of gebouwen voldoende aardbevingsbestendig zijn en aan de veiligheidsnorm voldoen. Constructeurs moeten hierbij de juiste gegevens gebruiken om tot hun oordeel te komen. Een van de gegevens is het zogenoemde 'tijdvak'. Een tijdvak wordt bepaald door het afbouwpad van de gaswinning en geeft de seismische belasting weer voor een bepaalde periode. In 2020 zijn er drie nieuwe tijdvakken ontwikkeld (t4 tot en met t6), gebaseerd op het afbouwpad dat het kabinet dat jaar heeft vastgesteld. Het ACVG adviseerde op verzoek van de ministers van EZK en BZK welke van de drie nieuwe tijdvakken de komende tijd gebruikt moet worden bij de beoordeling van gebouwen.

Met het oog op de veiligheid is het belangrijk dat gebouwen niet onnodig zwaar worden versterkt. Dat klinkt tegenstrijdig, maar als er onnodige werkzaamheden worden verricht, kost het te veel tijd voordat een woning aardbevingsbestendig is. Gebouwen in de wachtrij komen daardoor later in aanmerking voor versterking en zijn zodoende langer onveilig. Het ACVG adviseerde daarom om bij de beoordeling van gebouwen in Groningen per direct t5 te gebruiken. Op deze manier wordt voorkomen dat gebouwen onnodig zwaar worden versterkt. Ook adviseerde het adviescollege om per 1 oktober 2022, een jaar voordat t5 afloopt, jaarlijks te beoordelen of een ander tijdvak gehanteerd kan gaan worden.

2.1.7 *Validatie Praktijkaanpak*

De ministers van BZK en EZK vroegen in juni 2020 om ons advies over de Praktijkaanpak. Die methode zou snel moeten kunnen beoordelen of een gebouw veilig is, met één aanspreekpunt voor de bewoner. Als een pand onveilig blijkt, kan met de Praktijkaanpak worden bepaald wat er moet gebeuren om het veilig te maken.

Tijdens de advisering bleek dat de Praktijkaanpak nog onvoldoende was uitgekristalliseerd. De gedachtevorming ontwikkelde zich bovendien in de richting van een zware, complexe aanpak die daarmee niet de beoogde meerwaarde heeft ten opzichte van andere methoden. Om te voorkomen dat er onbedoeld capaciteit uitging naar deze verdere ontwikkeling, heeft het ACVG het ministerie van BZK en de NCG hierop gewezen. Op dit moment wacht het ACVG, in overleg met het ministerie, op informatie over de Praktijkaanpak voordat we tot advisering kunnen overgaan.

3 Financiële verantwoording

De financiële middelen om zijn taak te vervullen, ontvangt het ACVG van het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat. In 2020 heeft het ministerie het ACVG een budget toegekend van € 3.077.000, gebaseerd op aannames met een forse bandbreedte, omdat de omvang van de werkzaamheden in het eerste jaar van zijn bestaan nog duidelijk moest worden. Het ACVG heeft € 1.463.991 (47,6%) van dit budget benut. Deze lagere realisatie laat zich door verschillende factoren verklaren, waaronder:

- Bij de toekenning van het budget is een marge opgenomen, omdat op dat moment nog niet zeker was hoe de rol van ACVG precies zou worden ingevuld. Zo is rekening gehouden met de mogelijkheid dat het ACVG externe onderzoeksopdrachten uit zou zetten. Daarnaast werden er ondersteunende werkzaamheden op het vlak van data-analyse voorzien. Hier is uiteindelijk geen gebruik van gemaakt.
- Het ACVG heeft voor zijn werk specialistisch experts nodig met kennis en expertise op een zeer specifiek werkgebied. Aanvullend geldt de eis dat deze deskundigen vanuit een onafhankelijke positie kunnen adviseren. Zij blijken echter zeer beperkt beschikbaar te zijn. De kosten van een expert zijn daardoor hoog, maar het aantal ingezette experts is laag.
- Vanwege de coronapandemie zijn de reis-, verblijfs- en vergaderkosten lager uitgevallen dan vooraf verwacht.
- De realisatie voor de ambtelijke ondersteuning ACVG valt lager uit omdat de bezetting van het bureau in de loop van 2020 is ingevuld.

De ambtelijke ondersteuning van het ACVG wordt door de minister van EZK beschikbaar gesteld. Deze medewerkers hebben een aanstelling bij de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) en zijn voor hun werkzaamheden voor het adviescollege uitsluitend verantwoording schuldig aan het adviescollege. Daarnaast ondersteunt RVO het ACVG op het gebied van huisvesting, procesbeheer, financiën, ICT en juridische zaken.

Realisatie begroting ACVG 2020 in €	Budget	Realisatie
Totaal	3.077.000	1.463.991
Ambtelijke ondersteuning ACVG door RVO	1.345.000	954.688
Vacatiegelden College	437.000	302.121
Overige facilitaire kosten College	95.000	11.149
Communicatiediensten	200.000	53.202
Uitbesteding deskundigen (specialistische kennis)	1.000.000	142.831

Bijlage 1 - Overzicht lopende en afgeronde adviezen per 31 december 2020

Onderwerp	Adviesvraag ontvangen	Plan van aanpak gereed	Advies uitgebracht	Verzending door Minister aan Tweede Kamer
Tussentijds advies typologieaanpak	9 januari 2020	n.v.t.	5 maart 2020	16 maart 2020
Gebruik NPR-HRA	9 januari 2020	6 februari 2020	7 april 2020	26 mei 2020, nadere duiding op 22 oktober 2020
Beoordelingsmethoden Zandplaten Zuid	6 mei 2020	13 mei 2020	25 juni 2020	6 november 2020
Algemene Maatregel van Bestuur	14 mei 2020	29 april 2020	21 juli 2020	3 september 2020
Typologieaanpak	4 juni 2020	15 juli 2020	17 november 2020	17 december 2020
Gebruik van een tijdvak	13 augustus 2020	17 augustus 2020	23 september 2020	6 november 2020
Validatie Praktijkaanpak	16 juni 2020	5 oktober 2020	Nog niet uitgebracht in overleg met de opdrachtgever – aanpak nog niet uitgekristalliseerd	Nog niet verzonden

Adviescollege Veiligheid Groningen
Postbus 93144 | 2509 AC Den Haag
contact@adviescollegeveiligheidgroningen.nl
T 088-0422777
www.adviescollegeveiligheidgroningen.nl

© Adviescollege Veiligheid Groningen
Maart 2021