
Bijdragen aan veilig wonen voor de inwoners van Groningen

EVALUATIERAPPORT OVER HET FUNCTIONEREN VAN HET ACVG IN DE PERIODE
2019 T/M 2022.

Aan: de voorzitter van het Adviescollege Veiligheid Groningen, Dhr. Wim Nagtegaal
C.C.: de secretaris van het ACVG, Mw. Nynke Cornelissen

Auteur: Interne Audit Dienst van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Datum: 29 maart 2023
Versie: Definitief

Onderzoeksteam Amanda Douma
Anoep Mathoera
Lieke Kleipoel
Wim Heijkamp (Lead auditor)

Referentienummer IAD/20230329/022
Bijlagen 3

Inhoud

| | |
|---|--------|
| Managementsamenvatting | - 3 - |
| 1 Inleiding | - 4 - |
| 1.1. Bij de evaluatie gehanteerde vraagstelling | - 4 - |
| 1.2. Leeswijzer | - 4 - |
| 2 Positie | - 5 - |
| 2.1. De taak van het ACVG | - 5 - |
| 2.2. Missie en kernwaarden | - 5 - |
| 2.3. Het krachtenveld: brede selectie van partijen | - 6 - |
| 3 Prestatie | - 8 - |
| 3.1. Adviezen en notities: verschillend van karakter | - 8 - |
| 3.2. De werkwijze: een planmatige aanpak..... | - 8 - |
| 3.3. Gevraagde adviezen: van consultatie naar leesbare adviezen | - 9 - |
| 3.4. Eén ongevraagd advies..... | - 11 - |
| 3.5. Notities: voorzien in een behoefte..... | - 11 - |
| 4 Organisatie | - 13 - |
| 4.1. Samenstelling en taakverdeling van het college | - 13 - |
| 4.2. Samenstelling en taakverdeling van het bureau | - 14 - |
| 4.3. Evenwicht tussen de omvang van het college en het bureau..... | - 14 - |
| 4.4. Verplichte documenten: beperkte sturingskracht | - 15 - |
| 5 Overige | - 16 - |
| | |
| Bijlage 1: Opdrachtverantwoording..... | - 17 - |
| Bijlage 2: Overzicht gehouden interviews | - 18 - |
| Bijlage 3: Bestudeerde documenten | - 18 - |

Managementsamenvatting

Het Adviescollege Veiligheid Groningen (ACVG) heeft tot taak om vanuit een onafhankelijke positie de staatssecretaris Mijnbouw gevraagd én ongevraagd te adviseren over de veiligheid van gebouwen en bouwwerken in de gemeenten Eemsdelta, Groningen, Het Hogeland, Midden-Groningen en Oldambt. Ingevolge artikel 28 lid 2 van Kaderwet Adviescolleges stelt een adviescollege tenminste elk vierde jaar een evaluatieverslag op waarin het aandacht besteedt aan zijn taakvervulling. Dit rapport bevat de uitkomsten van de op verzoek van het ACVG gedane evaluatie van het functioneren van het ACVG in de periode 2019 t/m 2022. Wij hebben het rapport de titel 'Bijdragen aan veilig wonen in Groningen' meegegeven omdat dit aansluit op de missie van het college.

Het ACVG ziet het als zijn missie om "de inwoners van Groningen veilig te laten wonen". De geïnterviewde organisaties geven aan dat het college duidelijk heeft bijgedragen aan de veiligheid in Groningen en dat het ACVG zich daarbij een goede positie heeft verworven. De door het college geformuleerde kernwaarden onafhankelijkheid, deskundigheid en transparantie worden positief herkend in het optreden van het college. Het ACVG onderhoudt via een stelsel van bestuurlijke en ambtelijke overleggen contact met de geïnterviewde organisaties. Deze contacten worden door alle betrokkenen positief gewaardeerd.

Het ACVG hanteert een strakke planmatige aanpak om te komen tot de aan de staatssecretaris Mijnbouw uit te brengen adviezen. Op één na betreft dit in alle gevallen een gevraagd advies. Voorafgaand aan ieder advies vindt consultatie plaats bij meerdere organisaties. Uit de gesprekken met de geïnterviewde organisaties komt eenduidig het beeld naar voren dat allen van mening zijn dat het ACVG hen serieus neemt en ook iets met de ontvangen inbreng doet. Zo besteedt het college in toenemende mate aandacht aan het toegankelijker maken van de vrij technisch / wetenschappelijke adviezen. Met name de adviezen 'Typologieaanpak' en 'Woningen buiten de scope' zijn door de geïnterviewde organisaties genoemd als belangrijke adviezen voor het uitvoeren van de versterkingsoperatie. Naast deze aan de staatssecretaris Mijnbouw uitgebrachte adviezen heeft het ACVG in 2021 en 2022 meerdere, op ambtelijk niveau geadresseerde, notities uitgebracht over onderwerpen waarvoor weliswaar geen formele adviesaanvraag is gesteld maar die naar de mening van het college wel voorzien in een behoefte.

Het college bestaat uit vier leden, inclusief de voorzitter. De secretaris van het college is tevens hoofd van het bureau. Er is sprake van een heldere taakverdeling en zowel de collegeleden als de medewerkers van het bureau zijn positief over de onderlinge samenwerking. Jaarlijks voldoet het ACVG aan het opstellen van de in de Kaderwet Adviescolleges genoemde verplichte documenten, t.w.: ontwerpbegroting, werkplan en jaarverslag. De ontwerpbegroting en het werkplan hebben naar de mening van het college geen grote sturingswaarde. De kern van de sturing bestaat uit de individuele adviesaanvragen en de contacten daarover.

1 Inleiding

Korte samenvatting

Het Adviescollege Veiligheid Groningen (ACVG) heeft tot taak om vanuit een onafhankelijke positie de staatssecretaris Mijnbouw gevraagd én ongevraagd te adviseren over de veiligheid van gebouwen en bouwwerken in de gemeenten Eemsdelta, Groningen, Het Hogeland, Midden-Groningen en Oldambt. Ingevolge artikel 28 lid 2 van Kaderwet Adviescolleges stelt een adviescollege tenminste elk vierde jaar een evaluatieverslag op waarin het aandacht besteedt aan zijn taakvervulling. Het Instellingsbesluit Adviescollege Veiligheid Groningen heeft 15 september 2019 als ingangsdatum en daarmee is het ACVG per september 2022 aan het vierde jaar begonnen. Het ACVG heeft de Interne Audit Dienst (IAD) van Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) als objectieve partij verzocht de evaluatie naar het functioneren van het ACVG uit te voeren.

1.1. Bij de evaluatie gehanteerde vraagstelling

De evaluatie is uitgevoerd op basis van de volgende centrale onderzoeksvraag:

Hoe heeft het ACVG in de periode van 2019 t/m 2022 gefunctioneerd en wat zijn daarbij eventuele aandachtspunten en ervaren knelpunten?

Deze onderzoeksvraag is nader ingevuld met de volgende sub vragen:

- a) *waartoe dient het ACVG en op welke wijze vervult het adviescollege zijn rol?*
- b) *hoe kijkt het adviescollege aan tegen zijn eigen functioneren? Hoe hebben de voorzitter en de leden van de ACVG de interne samenwerking ervaren, hoe is de interactie tussen het ACVG en het ondersteunende bureau ervaren?*
- c) *met welke organisaties had het ACVG met name van doen, hoe zijn deze contacten door betrokkenen ervaren en zijn de kernwaarden van het ACVG (onafhankelijk, deskundig, transparant) herkenbaar voor de omgeving?*
- d) *welke adviezen zijn uitgebracht en hoe zijn deze ontvangen?*

Bijlage 1 van dit rapport bevat de opdrachtverantwoording van het onderzoek.

1.2. Leeswijzer

Dit rapport beschrijft de bevindingen van de door ons uitgevoerde evaluatie naar het functioneren van het college in de periode 2019 t/m 2022. Hoewel de structuur van het rapport niet de sub 1.1. vermelde onderzoeksvragen volgt, geeft het rapport uiteraard wel antwoord op deze vragen. In de volgende drie hoofdstukken van dit rapport gaan we achtereenvolgens in op onze bevindingen ten aanzien van de positie, de prestatie en de organisatie van het college. Elk van die hoofdstukken begint met een korte samenvatting. Wij sluiten het rapport af met hoofdstuk 5 waarin we de essentie weergeven van meningen van geïnterviewde organisaties over eventuele vervolgszenario's als het ACVG in september 2023 ophoudt te bestaan.

2 Positie

Korte samenvatting

Bij 'positie' gaat het over de taak van het ACVG en de positie van het college in het krachtenveld. Het ACVG ziet het als zijn missie om "de inwoners van Groningen veilig te laten wonen". De geïnterviewde organisaties geven aan dat het college duidelijk heeft bijgedragen aan de veiligheid in Groningen en dat het ACVG zich daarbij een goede positie heeft verworven. De door het college geformuleerde kernwaarden onafhankelijkheid, deskundigheid en transparantie worden positief herkend in het optreden van het college. Het ACVG onderhoudt via een stelsel van bestuurlijke en ambtelijke overleggen contact met de geïnterviewde organisaties. Deze contacten worden door alle betrokkenen positief gewaardeerd.

2.1. De taak van het ACVG

Het Adviescollege Veiligheid Groningen is ingesteld bij Koninklijk Besluit van 17 december 2019, met terugwerkende kracht tot 15 september 2019, met als taak om de Minister van Economische Zaken en Klimaat (EZK) en de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) ten aanzien van de gemeenten Appingedam, Delfzijl, Groningen, Het Hogeland, Loppersum, Midden-Groningen en Oldambt¹ te adviseren over de wijze waarop:

- a) een risicoprofiel voor een gebouw en de actualisatie daarvan wordt vastgesteld;
- b) wordt vastgesteld of een gebouw voldoet aan de veiligheidsnorm, bedoeld in artikel 52d, tweede lid, onderdeel a, van de Mijnbouwwet;
- c) wordt vastgesteld welke maatregelen nodig zijn om een gebouw aan de veiligheidsnorm te laten voldoen.

Het hierboven genoemde duale opdrachtgeverschap is met het aantreden van het kabinet Rutte IV in januari 2022 gewijzigd in één opdrachtgeversrelatie, namelijk met de staatssecretaris Mijnbouw van het ministerie van EZK.

2.2. Missie en kernwaarden

Het ACVG ziet het als zijn missie om "de inwoners van Groningen veilig te laten wonen" en hanteert voor zijn taakuitoefening de kernwaarden *onafhankelijkheid*, *deskundigheid* en *transparantie* als uitgangspunt.

Missie

De geïnterviewde organisaties geven aan dat het ACVG met de inbreng van gedegen adviezen duidelijk heeft bijgedragen aan de veiligheid in Groningen en dat het ACVG zich daarbij een goede positie heeft verworven. Enkele van de geïnterviewden hebben opgemerkt dat zij de gekozen formulering van de missie te breed vinden, omdat veiligheid ook betrekking heeft op bijvoorbeeld sociale en mentale veiligheid terwijl deze aspecten niet expliciet terugkomen in de opgestelde adviezen. In dit verband is het interessant om op te merken dat het kennisgebied sociale veiligheid in eerste instantie wel onderdeel vormde van het college, maar dat de adviesvragen hier geen betrekking op hadden (zie ook paragraaf 4.1).

Kernwaarden

In het gesprek met het college werd opgemerkt dat zij **onafhankelijkheid** niet zien als een vaardigheid, maar als een randvoorwaardelijke karaktereigenschap die ieder lid van het college moet hebben om te kunnen functioneren. In het functieprofiel voor nieuwe collegeleden is deze eigenschap ook nadrukkelijk benoemd. In de gesprekken met betrokken stakeholders wordt de onafhankelijke opstelling van het college duidelijk herkend. In één van deze gesprekken werd dit benoemd als "ook onder druk van een wethouder blijven ze staan voor hun advies". Ook in de bijzondere relatie met

¹ Dit zijn de benamingen uit het Instellingsbesluit. Inmiddels is een gemeentelijke herindeling doorgevoerd met (gedeeltelijk) andere benamingen.

EZK (zowel opdrachtgever als eigenaar van het ACVG) wordt deze onafhankelijkheid herkend en in het gesprek met EZK werd het belang hiervan, gelet op het draagvlak voor het college in het complexe speelveld, nog eens benadrukt. In de gesprekken met de maatschappelijke organisaties (Groninger gasberaad en de Groninger bodembeweging) werd ook benoemd dat het belang van de Groningers zichtbaar wordt meegewogen in de adviezen.

De adviezen van het ACVG worden in brede kring getypeerd als gedegen en **deskundig**, waarbij in meerdere gesprekken waardering is uitgesproken voor de helderheid waarmee de adviezen zijn verwoord en in bestuurlijke gesprekken op heldere wijze zijn toegelicht. De maatschappelijke organisaties geven aan dat zij weliswaar niet de knowhow in huis hebben om de adviezen technisch-inhoudelijk te beoordelen, maar dat zij vertrouwen hebben in de deskundigheid van het ACVG.

Ook bestaat veel waardering voor de **transparante** wijze waarop het college functioneert. De geïnterviewde organisaties ervaren duidelijk aandacht van het college om iedereen goed geïnformeerd te houden. Dit gebeurt in periodieke bestuurlijke contacten en soms ook telefonisch als er tussentijds iets relevant is te melden. Het breed gedeelde gevoel is dat het college zich toegankelijk op stelt en dit wordt duidelijk gewaardeerd.

Enkele van de geïnterviewde organisaties hebben op dit punt de vraag gesteld of het ACVG niet meer naar buiten had moeten treden door bijvoorbeeld actief het gesprek te zoeken met de Groningse burger. In reactie hierop heeft het college aangegeven dat zij dit niet als hun rol zien en dat meerdere organisaties, onder andere de maatschappelijke organisaties, de Nationaal Coördinator Groningen (NCG) en het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM), deze rol al invullen.

2.3. Het krachtenveld: brede selectie van partijen

De in de voorgaande paragraaf genoemde missie en kernwaarden zijn in het functioneren van het ACVG vertaald naar onder andere het betrekken van deskundige partijen bij het opstellen van elk advies en het ten aanzien van de uitvoerbaarheid en doeltreffendheid van de voorgenomen adviezen, consulteren van diverse partijen. Dit betreft enerzijds de in het Instellingsbesluit voorgeschreven consultatie van de colleges van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeenten (verenigd in het Ondersteunend bureau gaswinning Groningen²) en de inspecteur-generaal van het SodM, en anderzijds een raadpleging van een op het onderwerp van het advies door het college te bepalen selectie van organisaties. De selectie kan betrekking hebben op regionale en maatschappelijk betrokkenen organisaties die bij ieder advies geconsulteerd worden, zoals de NCG, de Groninger Bodem Beweging en het Groninger Gasberaad, maar kan ook zijn ingegeven door specifieke deskundigheid op het betreffende onderwerp zoals de Nederlandse Organisatie voor Toegepast Natuurwetenschappelijk Onderzoek (TNO) en het Nederlands Normalisatie-instituut (NEN).

Met ieder van de bij deze evaluatie geïnterviewde organisaties (zie bijlage 2) onderhoudt het ACVG periodieke contacten. Deze zijn niet beperkt tot de formele raadpleging voorafgaand aan het uitbrengen van een advies, maar omvatten ook bilaterale contacten op zowel bestuurlijk als ambtelijk niveau. De frequentie van deze contacten is niet voor alle organisaties dezelfde. Zo is er bijvoorbeeld met de NCG eens per twee weken een bestuurlijk contact, met het SodM vierwekelijks en met de maatschappelijke organisaties eens in de 6 à 8 weken. Overigens geven de geïnterviewde organisaties aan dat het altijd mogelijk is om ook tussentijds contact te hebben als daar aanleiding toe is.

De bestuurlijke contacten worden vanuit het ACVG vooral ingevuld door de voorzitter en de secretaris van het college. Het college gebruikt deze periodieke contacten enerzijds om zelf goed geïnformeerd te blijven over wat er speelt in Groningen en anderzijds om de gesprekspartners te informeren over waar het college mee bezig is, wat op het programma staat en wat (bijna) is afgerond. Zo kan onder

² Het Ondersteunend Bureau Gaswinning Groningen ondersteunt de gemeenten en provincie in het aardbevingsgebied bij vraagstukken rondom de gevolgen van de gaswinning die de gemeentegrenzen overstijgen en waarvoor afstemming tussen gemeenten en provincie nodig is.

andere een (inhoudelijke) toelichting worden gegeven op specifieke aspecten van een advies. Afhankelijk van wat op dat moment speelt, kan ook één van de collegeleden met technisch-inhoudelijke expertise of één van de medewerkers van het bureau van het ACVG deelnemen aan het gesprek.

De gesprekken zijn voor ieder van de betrokken partijen duidelijk tweerichtingsverkeer. Zo geven enkele van de geïnterviewde organisaties aan dat zij zichzelf ook beschouwen als *“de oren en ogen voor het college in het gebied”* en merkt de NCG op dat zij in deze gesprekken ook gebruik maakt van *“de kwaliteit, de kennis en kunde die beschikbaar is bij het ACVG”* door informeel vragen voor te leggen. Alle geïnterviewde organisaties geven aan dat zij de contacten en de open wijze waarop deze worden ingevuld zeer waarderen.

De periodiciteit van de ambtelijke contacten varieert van een wekelijks contact tussen de secretaris van het ACVG met vertegenwoordigers van EZK, tot het door individuele medewerkers van het bureau van het ACVG in specifieke situaties afstemmen van inhoudelijke kwesties en aspecten van woordvoering met medewerkers van bijvoorbeeld EZK, de NCG en het SodM.

Met ingang van het vierde kwartaal 2022 vindt eens per kwartaal, op initiatief van EZK, een hoog ambtelijk strategisch overleg plaats met verschillende partijen die betrokken zijn bij het Groningen dossier, dit betreft in ieder geval EZK, het ACVG, de NCG, het SodM en het Instituut Mijnbouwschade Groningen (IMG). Dit overleg richt zich vooral op bestuurlijke én inhoudelijke aspecten van de versterkingsoperatie waarbij veiligheid een belangrijke invalshoek is.

Het hoog ambtelijke gesprek op DG-niveau, onder andere na het opleveren van een advies, lukte niet altijd, ook ondanks nieuwe afspraken daarover begin 2021. Het college betreurt dat en hoopt dat dit verbetert met de invoering van het hiervoor genoemde hoog ambtelijk strategisch kwartaaloverleg. Daarnaast heeft het college opgemerkt dat het wijzigen van het duale opdrachtgeverschap (BZK en EZK) in één opdrachtgeversrelatie (EZK³) heeft geresulteerd in meerdere personeelwisselingen bij de departementen en daarmee ook wisselende aanspreekpunten voor het college. Het goede gesprek over adviesaanvragen kon volgens het college gelukkig altijd plaatsvinden.

Ook constateert het college dat de adviezen die zij hebben gegeven over richtlijnen voor de constructieve veiligheid in Groningen betrekking hebben op bestaande bouw, maar dat aspecten ook nuttig kunnen zijn voor nieuwbouw. Het college betreurt dat BZK als beleidsverantwoordelijke voor nieuwbouw (de regelgeving over nieuwbouw valt onder BZK) niet meer is aangesloten op de adviezen van het ACVG.

³ Enkele aspecten van de (verticale) eigenaarsrelatie tussen het ACVG en EZK zijn beschreven in hoofdstuk 4.3.

3 Prestatie

Korte samenvatting

Bij 'prestatie' gaat het om de adviezen die het ACVG heeft opgesteld. Het ACVG hanteert een strakke planmatige aanpak om te komen tot de aan de staatssecretaris Mijnbouw uit te brengen adviezen. Op één na betreft dit in alle gevallen een gevraagd advies. Voorafgaand aan ieder advies vindt consultatie plaats bij meerdere organisaties. Uit de gesprekken met de geïnterviewde organisaties komt eenduidig het beeld naar voren dat allen van mening zijn dat het ACVG hen serieus neemt en ook iets met de ontvangen inbreng doet. Zo besteedt het college in toenemende mate aandacht aan het toegankelijker maken van de vrij technisch / wetenschappelijke adviezen. Met name de adviezen 'Typologieaanpak' en 'Woningen buiten de scope' zijn door de geïnterviewde organisaties genoemd als belangrijke adviezen voor het uitvoeren van de versterkingsoperatie. Naast deze aan de staatssecretaris Mijnbouw uitgebrachte adviezen heeft het ACVG in 2021 en 2022 meerdere, op ambtelijk niveau geadresseerde, notities uitgebracht over onderwerpen waarvoor weliswaar geen formele adviesaanvraag is gesteld maar die naar de mening van het college wel voorzien in een behoefte.

3.1. Adviezen en notities: verschillend van karakter

Het ACVG kan op drie verschillende manieren tot een advies komen:

1. het college kan gevraagd worden om te adviseren over een voorgestelde aanpak;
2. het kan ook worden gevraagd om zelf met een voorstel te komen voor een aanpak of;
3. ongevraagd adviseren wanneer het college dat nodig vindt.

Zowel gevraagde als ongevraagde adviezen brengt het ACVG formeel uit aan de staatssecretaris Mijnbouw. Naast deze adviezen hanteert het college het instrument van notities (zie paragraaf 3.5) waarin het aandacht vraagt voor specifieke onderwerpen. Het college ziet notities niet als formele adviezen en adresseert deze daarom op ambtelijk niveau binnen EZK.

3.2. De werkwijze: een planmatige aanpak

Het ACVG heeft in 2020 voor intern gebruik een "stappenplan adviezen" opgesteld, waarin gedetailleerd is vastgelegd hoe het proces verloopt van de voorbereiding van een adviesaanvraag tot aan de publicatie en het monitoren van de follow up door de opdrachtgever. Dit stappenplan wordt naar bevind van zaken toegepast maar de kern is dat in alle gevallen sprake is van een planmatige aanpak.

Formeel begint iedere opdracht met de adviesaanvraag, maar in de praktijk bestaat al op een eerder moment contact tussen EZK en het ACVG over de betreffende (concept)adviesvraag. Dit kan zijn in de reguliere overleggen tussen de voorzitter van het ACVG en de verantwoordelijken bij EZK, of in ambtelijke vooroverleggen van EZK met bijvoorbeeld de secretaris van het ACVG of één van de specialistisch adviseurs van het bureau van het ACVG. In deze voorfase vindt al een belangrijk deel van de toetsing op ontvankelijkheid van de adviezen plaats. Leden van het college zijn altijd betrokken bij deze toetsing, hoewel expliciete vastlegging daarvan in de notulen van de (wekelijkse) collegevergaderingen niet altijd zichtbaar is.

Voor iedere adviesaanvraag die door het ACVG in behandeling wordt genomen kiest het college uit zijn midden een eerstverantwoordelijke. Daarnaast wordt uit het bureau van het ACVG één van de inhoudelijk deskundige adviseurs als penvoerder aangewezen die begint met het opstellen van een plan van aanpak. Hierin wordt onder andere de werkwijze beschreven, de in te zetten interne en externe deskundigen, een gedetailleerd tijdpad, de te consulteren partijen alsmede diverse communicatieaspecten. Het plan van aanpak wordt besproken en, na eventuele wijzigingen, vastgesteld door het college waarna op de website van het ACVG de aankondiging van de adviesvraag

wordt geplaatst. Ook worden de te consulteren partijen alvast geïnformeerd dat er een consultatie is voorzien en op welk moment deze is gepland.

Voorafgaand aan het opstellen van een concept advies formuleert het college een denkrichting. Deze, en de eventueel op een later moment geformuleerde centrale boodschap, helpt de penvoerder bij het uitwerken van het advies. De penvoerder kan tijdens dit proces naar behoefte afstemmen met het eerstverantwoordelijk lid van het college of gebruik maken van het wekelijks overleg met het college om eventuele bijzonderheden te bespreken.

3.3. Gevraagde adviezen: van consultatie naar leesbare adviezen

Ingevolge artikel 17 van de kaderwet Adviescolleges adviseert een adviescollege (uitsluitend) op schriftelijk verzoek van Onze Minister of van een van beide kamers der Staten-Generaal. Deze bepaling was in de aanvangsperiode van het college nog niet bij iedereen bekend waardoor bijvoorbeeld de NCG in februari 2020 een adviesaanvraag deed betreffende 'de beoordeling van de seismische capaciteit van gebouwen'. Het college heeft deze aanvraag niet in behandeling genomen. De geïnterviewde organisaties geven aan dat zij de mogelijkheid om een formele adviesvraag bij het college neer te leggen niet missen, omdat enerzijds het college tijdens bilaterale contacten altijd open staat voor informele vragen, en anderzijds iedereen de mogelijkheid heeft om via EZK te verzoeken een formele adviesaanvraag bij het college neer te leggen.

Consultatie van stakeholders

De consultatierondes zijn belangrijk voor het college, omdat in deze fase het concept advies wordt voorgelegd aan organisaties die een directe rol vervullen- of een belang hebben bij de uitvoering van de versterkingsoperatie en/of het schadeherstel in Groningen. Ook wordt de consultatie gezien als een extra kwaliteitsborging op de uit te brengen adviezen.

De consultatie vindt plaats op basis van het opgestelde concept advies. Het ACVG is verplicht om in ieder geval de aardbevingsgemeenten en de inspecteur-generaal van SodM te consulteren. In de praktijk worden ook vaak maatschappelijke organisaties en de NCG gevraagd om input te leveren voor het advies.

Uit de gesprekken met geïnterviewde organisaties komt eenduidig het beeld naar voren dat allen zich serieus genomen voelen door het ACVG. Als voorbeeld hiervan is onder andere genoemd dat de te consulteren partijen tijdig geïnformeerd worden over iedere aanstaande consultatie, inclusief de daarbij geldende reactietermijnen, en dat het college altijd een terugkoppeling geeft van wat is gedaan met ieders inbreng tijdens de consultatierondes. Over het geheel gezien herkennen de betrokken organisaties dat het college iets met hun inbreng heeft gedaan. Zo benoemt het Ondersteunend Bureau Gaswinning dat hun inbreng er onder andere toe heeft geleid dat in de loop van de tijd meer aandacht is gekomen voor de gevolgen van het advies voor de bewoners van het getroffen gebied.

In één van de gesprekken werd de vraag geopperd waarom bij de consultatie geen organisatie van aannemers is opgenomen, omdat deze beroepsgroep immers in de praktijk aan de slag gaat met het geven van uitvoering aan de adviezen.

Na afronding van de consultatie wordt het advies door het ACVG afgerond. Een samenvatting van alle consultatiereacties op het conceptadvies en de reactie van het ACVG daarop wordt aan het definitieve advies toegevoegd. Ook krijgen alle partijen een directe terugkoppeling per mail.

Leesbaarheid van de adviezen

De adviezen van het ACVG zijn vrij technisch/wetenschappelijk van aard én omdat uit de reacties soms ook blijkt dat deze niet voor alle organisaties even toegankelijk/leesbaar zijn, heeft het college aan de geconsulteerde organisaties het aanbod gedaan om uitleg te komen geven bij het concept advies. De NCG heeft hier enkele keren gebruik van gemaakt en het ACVG gevraagd uitleg te geven aan externe consultancy bureaus. Beide maatschappelijke organisaties vinden het bij henzelf aanwezige gemis aan technische kennis niet echt een probleem, omdat zij zien dat andere organisaties, zoals de NCG, in de praktijk de uitleg aan betrokkenen op zich nemen.

Dat het vergroten van de toegankelijkheid / leesbaarheid van de adviezen de aandacht van het college heeft, blijkt onder andere uit het feit dat bij het recentelijk uitgebrachte advies over 'woningen buiten de scope' een publieksgerichte samenvatting is toegevoegd. Bij eerdere adviezen zijn naar aanleiding van de consultatie extra toelichtende alinea's aan het advies toegevoegd.

De in de periode 2019 tot en met 2022 aan de opdrachtgever(s) uitgebrachte adviezen (zie onderstaande tabel) betreffen alle, op één uitzondering na ('vlek op vlek', zie onder paragraaf 3.4), door het ministerie van EZK en/of het ministerie van BZK gevraagde adviezen.

| Advies | Ontvangstdatum adviesaanvraag | Advies verstuurd naar minister(s) | Advies doorgestuurd aan de 2^e Kamer |
|---|--------------------------------------|--|---|
| <i>Tussentijds advies typologieaanpak</i> | 9 januari 2020 | 5 maart 2020 | 16 maart 2020 |
| <i>Advies over gebruik NPR-HRA</i> | 9 januari 2020 | 7 april 2020 | 26 mei 2020 |
| <i>Advies over beoordelingsmethoden Zandplaten Zuid</i> | 6 mei 2020 | 25 juni 2020 | 6 november 2020 |
| <i>Advies over Algemene Maatregel van Bestuur (= wettelijke verankering)</i> | 14 mei 2020 | 21 juli 2020 | 3 september 2020 |
| <i>Advies over Gebruik van een tijdvak</i> | 13 augustus 2020 | 23 september 2020 | 6 november 2020 |
| <i>Advies over de typologieaanpak</i> | 4 juni 2020 | 17 november 2020 | 17 december 2020 |
| <i>Verzoek goedkeuring aanvullingen TNO op typologieaanpak (geen formele adviesvraag)</i> | - | 27 mei 2021; 20 januari 2022; 1 juni 2022; 20 februari 2023 | 24 juni 2021; 16 februari 2022; 07 juni 2022 |
| <i>Advies Validatie praktijkpak</i> | 16 juni 2020 | 21 oktober 2021 | 11 november 2021 |
| <i>Advies status woningen buiten de scope</i> | 16 september 2021 | 22 februari 2023 | 14 maart 2023 |

Tabel 1. Gevraagde adviezen ACVG 2019 – 2022.

Publicatie van uitgebrachte adviezen

Adviezen (gevraagd en ongevraagd) die door het ACVG zijn uitgebracht aan de staatssecretaris Mijnbouw moeten door EZK binnen drie maanden met een appreciatie worden doorgestuurd aan beide Kamers der Staten-Generaal. In een enkel geval (advies over beoordelingsmethoden Zandplaten Zuid) is deze termijn niet gehaald. Omdat het college het van belang vindt dat een advies kort na de verschijningsdatum openbaar wordt gemaakt, is met EZK de afspraak gemaakt dat het ACVG twee weken na oplevering van een advies aan EZK dit via zijn eigen website publiceert. Ten aanzien van de appreciatie constateerde het ACVG dat dit door EZK in verschillende vormen gebeurde (verzamelbrieven, aparte brieven, kleine of grote paragrafen in een verzamelbrief).

De NCG heeft onder embargo, eenmalig, een aan de staatssecretaris uitgebracht advies gelijktijdig in afschrift toegestuurd gekregen. De vervolgens afgesproken gedragslijn is echter dat de NCG een afschrift via EZK kan opvragen. Zo kan de NCG zich voorbereiden op hun taakuitvoering waardoor daar geen vertraging ontstaat.

Woningen buiten de scope en Typologieaanpak

Over de adviezen zelf is in de gesprekken weinig opgemerkt. Uitzondering hierop vormen het advies 'Woningen buiten de scope' dat door enkele van de geïnterviewde organisaties expliciet is benoemd als zijnde belangrijk en het advies typologieaanpak dat door onder andere de NCG en EZK is genoemd als een belangrijk en goed bruikbaar advies. EZK merkte daarbij op dat, hoewel het proces van valideren van de eerste typologieën door TNO en ACVG wat langer duurde, het aan dit advies te danken is dat een versnelling van de versterkingsoperatie mogelijk is geworden. Ook de NCG kwalificeert de typologieaanpak als behulpzaam voor het tempo in de versterkingsoperatie bij huizen

die absoluut gelijk zijn. Tijdens kennisbijeenkomsten hoort de NCG van bewoners wel dat de typologieaanpak een technocratische oplossing is voor het versterken maar dat het gevoel van onveiligheid hier nog niet mee is opgelost.

3.4. Eén ongevraagd advies

Met uitzondering van het advies 'vlek-in vlek' (zie hierna) heeft het ACVG in de periode 2019 t/m 2022 geen ongevraagde adviezen aan de staatssecretaris Mijnbouw uitgebracht. Het college heeft de optie om een ongevraagd advies uit te brengen een aantal keer intern besproken. Hier werd dan vaak een notitie van gemaakt (zie paragraaf 3.5). Ook gebeurde het dat ideeën over ongevraagde adviezen mondeling werden besproken met externe partijen, omdat het onderwerp veel minder op een hoog politiek-bestuurlijk niveau lag, maar meer diende ter ondersteuning van bijvoorbeeld de NCG in zijn dagelijkse praktijk.

| Advies | Advies verstuurd naar minister | Advies doorgestuurd aan de 2^e Kamer |
|--|---------------------------------------|---|
| <i>Advies Toepassen vlek-in-vlek op basis van TNO-rapport R10283-A</i> | 5 oktober 2022 | Nog niet doorgestuurd |

Tabel 2. Ongevraagd advies ACVG 2019 – 2022.

Het college constateert dat het geen signalen van bijvoorbeeld EZK en/of NCG heeft gehad dat het ACVG onderwerpen heeft laten liggen. Uit onze gesprekken met de geïnterviewde externe organisaties is dit signaal ook niet naar voren gekomen. Wel is door één van de geïnterviewden opgemerkt dat het college zichzelf wat meer ruimte had kunnen geven door actiever invulling te geven aan zaken die de Minister in zijn aanvraag wellicht over het hoofd heeft gezien.

Toepassen vlek-in-vlek

In samenwerking met TNO is gekeken of bij het toepassen van de typologieaanpak door de NCG meer handvatten mogelijk waren voor een (nog) efficiëntere aanpak. Dit is een iteratief proces geweest waarvoor het ACVG geen adviesaanvraag heeft ontvangen en waarbij stap voor stap is gekeken of het een mogelijk bruikbaar resultaat zou opleveren. Ook is pas op het laatste moment besloten om een formeel advies hierover uit te brengen, omdat dat nodig bleek voor EZK voor de juridische kant (doorvoeren in de wetgeving). Daarvoor was nog de gedachte om een notitie te schrijven, die op lager niveau dan de staatssecretaris gedeeld zou worden.

Ook voor dit ongevraagde advies zijn de stakeholders geconsulteerd (als beschreven onder 3.3).

3.5. Notities: voorzien in een behoefte

Naast de adviezen die het ACVG formeel uitbrengt aan de staatssecretaris Mijnbouw heeft het college in 2021 en 2022 meerdere keren een notitie uitgebracht (zie onderstaande tabel 3). Aan een notitie ligt weliswaar geen formele adviesaanvraag ten grondslag, maar deze voorziet wel in een behoefte:

- als nadere toelichting van het college op eerder opgestelde adviezen om de uitvoering te kunnen verbeteren;
- als EZK de expertise van het ACVG snel en laagdrempelig wenst te benutten, bijvoorbeeld wanneer zij bezig zijn met een informele verkenning;
- bij vraagstukken die niet te maken hebben met 'algemeen verbindende voorschriften of te voeren beleid van het Rijk', maar over praktische toepassing vanuit de uitvoering daarvan.

Ten aanzien van notities wordt niet gewerkt met een plan van aanpak en vinden ook geen consultaties plaats. Het ACVG adresseert notities op ambtelijk niveau binnen EZK en deze worden niet actief gepubliceerd door de ACVG maar zijn wel opvraagbaar.

| Datum | Notitie |
|------------------|--|
| 2021 | |
| 13 januari 2021 | Consequente toepassing NLTH-rekenmethodiek |
| 21 januari 2021 | Toepassing TNO-Typologieaanpak op CC2/CC3-gebouwen |
| 6 juni 2021 | Aandachtspunt eerste verdiepingsvloeren bij Metselwerk 2 |
| 6 juni 2021 | MDOF-SDOF-correctie |
| 1 september 2021 | Visie ACVG: nieuwbouw i.r.t. typologieaanpak |
| 3 november 2021 | Gelaagde aanpak beoordeling constructieve veiligheid Groningen |
| 2022 | |
| 18 februari 2022 | NEN-notitie 'Toepassing importantiefactoren' |

Tabel 3. Uitgebrachte notities ACVG 2019 – 2022.

4 Organisatie

Korte samenvatting

Dit hoofdstuk beschrijft de samenstelling van het college en het ondersteunend bureau en de wijze waarop de onderlinge samenwerking tussen beide is ingevuld. Daarnaast bevat dit hoofdstuk de wijze waarop invulling is gegeven aan de periodieke informatie-uitwisseling met EZK voor zover dit niet betrekking heeft op specifieke adviesvragen.

Het college bestaat uit 4 leden, inclusief de voorzitter. De secretaris van het college is tevens hoofd van het bureau. Er is sprake van een heldere taakverdeling en zowel de collegeleden als de medewerkers van het bureau zijn positief over de onderlinge samenwerking. Jaarlijks voldoet het ACVG aan het opstellen van de in de Kaderwet Adviescolleges genoemde verplichte documenten, t.w.: ontwerpbegroting, werkplan en jaarverslag. De ontwerpbegroting en het werkplan hebben naar de mening van het college geen grote sturingswaarde. De kern van de sturing bestaat uit de individuele adviesaanvragen en de contacten daarover.

4.1. Samenstelling en taakverdeling van het college

Het Instellingsbesluit van het ACVG vermeldt in artikel 3 dat het adviescollege, naast de secretaris, bestaat uit ten minste drie en ten hoogste vijf leden, onder wie de voorzitter. In de periode waarop deze evaluatie betrekking heeft (2019-2022), had het college een omvang van 4 leden.

| Functie | Naam | Termijn |
|--|--------------------|---|
| <i>Voorzitter (expertise: brede ervaring in leidinggevende functies, betrokkenheid bij het oplossen van complexe vraagstukken)</i> | Wim Nagtegaal | 15 september 2019 - heden |
| <i>Collegelid (expertise: bouwkundige deskundigheid)</i> | Jan Rots | 15 september 2019 - heden |
| <i>Collegelid (expertise: technische organisatorische invalhoek, weg- en waterbouwkundige)</i> | Jan Kees de Pagter | 15 september 2019 - 31 december 2022 (daarna: externe deskundige) |
| <i>Collegelid (expertise: crisispsychologie)</i> | Ellen Giebels | 17 december 2019 - 1 oktober 2020 |
| <i>Collegelid (expertise: ervaren constructeur)</i> | Simon Wijte | 1 december 2020 - 1 december 2022 (herbenoeming onderweg) |
| <i>Secretaris</i> | Nynke Cornelissen | 13 januari 2020 - heden |

Tabel 4. Samenstelling ACVG 2019 – 2022.

In de periode 2019 t/m 2022 hadden twee van de leden een bestuurlijke achtergrond en de twee andere leden een inhoudelijke expertise. Bij aanvang van het ACVG was één van de leden hoogleraar crisispsychologie, maar na een half jaar bleek dat de adviesvragen die het ACVG ontving op het technisch inhoudelijke vlak lagen, waarbij de sociale kant / de subjectieve veiligheid van de problematiek in Groningen niet of nauwelijks aan de orde kwam. Om die reden heeft het lid met de expertise crisispsychologie het college verlaten en is een nieuw collegelid geworven met een technisch inhoudelijke achtergrond.

Uit het gesprek met het college komt naar voren dat de werkverdeling tussen de collegeleden helder is zonder dat hier echt concrete afspraken over zijn gemaakt. Twee leden houden zich met name bezig met de technische vraagstukken en het derde collegelid levert een vooral praktijkgerichte bijdrage van uit een hoger abstractieniveau met een bestuurlijke invalshoek. De voorzitter plaatst het geheel vervolgens in het bredere perspectief van wat de opdrachtgever vraagt. De voorzitter zorgt dat de drie leden hun taak in de bestuurlijke en ambtelijke omgeving kunnen uitvoeren, regelt de feitelijke organisatie van het ACVG en onderhoudt de contacten met externen.

Zoals uit bovenstaande tabel 4 blijkt, is de einddatum van de aanstellingstermijn voor twee van de collegeleden in december 2022 verlopen. Voor één van beiden is een herbenoeming onderhanden en daarop vooruitlopend zet het betreffende lid zijn werkzaamheden voort.

Voor de vervanging van het andere lid is in 2022 een vacature opengesteld, maar in de praktijk blijkt dat de gezochte expertise zeer schaars is en blijkt de vacature bij het uitvoeren van deze evaluatie nog niet te zijn ingevuld.

Het college merkt op dat de werving van nieuwe leden en het verlengen van aanstellingen in de meeste situaties niet tijdig was georganiseerd. Het ACVG en zijn leden hebben daar gevolgen van ondervonden, maar hebben er in het belang van de continuïteit naar gestreefd daar zo pragmatisch mogelijk mee om te gaan.

De regie op werven van nieuwe leden is formeel belegd bij EZK en het college heeft zitting in de selectiecommissie. Op deze wijze kunnen zij invloed uitoefenen op de keuze voor een kandidaat.

4.2. Samenstelling en taakverdeling van het bureau

Het Instellingsbesluit van het ACVG bevat geen informatie over de (toegestane) omvang van het ondersteunend bureau. Dit kan in overleg tussen het college en het ministerie van EZK bepaald worden. Naast de secretaris van het college, die tevens hoofd is van het bureau, bestaat de ondersteuning uit een aantal adviseurs die beschikken over specifieke, relevante kennis. Dit betreft onder andere kennis van bouwtechniek en constructieve veiligheid maar ook communicatie.

De primaire taak van het bureau is het ondersteunen van het college. Dit betreft het voorbereiden van de wekelijkse college-overleggen, het voorbereiden en uitvoeren van de besluiten van het College en het voorbereiden van de bestuurlijke overleggen. Daarnaast onderhouden meerdere medewerkers van het bureau vanuit hun specifieke deskundigheid ambtelijke contacten met diverse organisaties (zie ook paragraaf 2.3).

Doordat de secretaris van het ACVG ook manager is van het bureau, maakt het dat zij niet alleen een goed beeld heeft wat er bij het college leeft maar ook wat de mogelijkheden zijn in het bureau. Het wordt door het college als fijn ervaren dat deze functies in één persoon zit. Medewerkers van zowel het bureau als de collegeleden benoemen dat binnen het bureau een heldere taakafbakening bestaat en ook dat er een grote bereidheid is tot samenwerking en het elkaar ondersteunen. De medewerkers van het bureau kijken op hun beurt ook positief naar de samenwerking met het college.

Naast de vaste medewerkers van het bureau werkt het ACVG veel samen met twee externe adviseurs die zij in de praktijk beschouwen als een flexibele schil. Beide externe adviseurs beschikken over technisch inhoudelijke expertise waarmee zij een relevante aanvulling geven op de kennis van zowel de collegeleden als de specialistisch adviseurs binnen het bureau. Daarnaast is de beschikbaarheid van de flexibele schil een welkome aanvulling op de capaciteit van het bureau. Zeker in de aanloopfase van het ACVG toen de inhoudelijke kennis binnen het bureau nog niet op sterkte was, is bij het opstellen van adviezen stevig geleund op de beschikbaarheid van beide externe adviseurs.

Naast de hiervoor genoemde wekelijkse overleggen van het college is er ook een wekelijks overleg van de technische subcommissie. Deze bestaat uit de twee collegeleden met technische expertise, beide specialistisch adviseurs van het bureau en de twee externe adviseurs uit de flexibele schil. In dit 'benen op tafel' overleg bestaat ruimte om op inhoudelijk niveau door te praten over specifieke inhoudelijke vraagstukken en dit levert soms input voor de wekelijkse college-overleggen maar ook bij het schrijven van concept adviezen.

4.3. Evenwicht tussen de omvang van het college en het bureau

Zoals hiervoor is opgemerkt heeft het ACVG in de periode van 2019 t/m 2022 geen gebruik gemaakt van de ruimte om een extra collegelid te benoemen. Ook is de bezetting van het bureau in deze periode vrij stabiel gebleven. Het evenwicht tussen de omvang en de samenstelling van zowel het college als het bureau is altijd één van de aandachtspunten van zowel de voorzitter als de secretaris van het ACVG geweest. Er is geen initiatief genomen tot uitbreiding van de bezetting omdat er geen

signalen waren dat de hoeveelheid adviesaanvragen zou toenemen. Als dat op enig moment toch zou zijn gebeurd, dan was het feitelijk al te laat om nog te gaan werven. Hierdoor is er altijd een zekere capaciteitsspanning geweest op het bureau. Naar de mening van het college is het in ongeveer 80% van de tijd goed gegaan en in ongeveer 20% van de tijd zat het bureau tegen de capaciteitsgrens aan. Medewerkers van het bureau en de twee externen in de flexibele schil bevestigen dit beeld en typeren de capaciteit als *'krap met af en toe hard lopen'*.

4.4. Verplichte documenten: beperkte sturingskracht

De Kaderwet Adviescolleges noemt een beperkt aantal verplichte documenten in de periodieke informatie-uitwisseling met de verantwoordelijk Minister. Het Instellingsbesluit van het ACVG geeft hierop geen aanvulling. De verplichte documenten betreft de ontwerpbegroting, het werkprogramma en het jaarverslag.

Ontwerpbegroting

Het ACVG verstuurt jaarlijks voor 1 april een ontwerpbegroting voor het daaropvolgende kalenderjaar aan de Minister. Dit is een begroting op hoofdlijnen en voor de financiële sturing van het adviescollege biedt deze weinig houvast. Om die reden is op verzoek van het ministerie jaarlijks in december een meer uitgewerkte begroting opgesteld.

In lijn met de uitzondering die de Kaderwet geeft aan colleges die zijn ingesteld na 31 augustus, is voor het jaar 2020 geen ontwerpbegroting door het ACVG opgesteld. Het college heeft in januari 2020 een uitgewerkte begroting voor het jaar 2020 opgesteld en aan het ministerie doen toekomen.

Werkprogramma

De werkprogramma's voor de jaren 2021, 2022 en 2023 zijn jaarlijks voor 1 september van het voorgaande jaar opgesteld en aan de Minister verstrekt. Het werkprogramma wordt gebaseerd op een door het ministerie van EZK te verstrekken overzicht van voornemens voor adviesaanvragen en beperkt zich tot hoofdlijnen omdat actuele ontwikkelingen de planning kunnen doorkruisen. Dit is feitelijk ook wat zich in de praktijk voordoet en daarom is het werkprogramma in de afgelopen jaren steeds globaler geworden. De Minister heeft de werkprogramma's vastgesteld en ter kennisname aan de voorzitter van de Tweede Kamer gestuurd.

De voornaamste sturing door EZK op het werk van het ACVG krijgt inhoud op het niveau van individuele adviesaanvragen. Gesprekken met EZK in combinatie met input uit gesprekken met andere partners in het veld geven de concrete invulling van het werkprogramma.

Als blijkt dat de geschetste hoofdlijnen in het vastgestelde werkprogramma niet meer passend zijn, kan de staatssecretaris het werkprogramma aanpassen. In de geëvalueerde periode is dit niet gedaan.

In lijn met de uitzondering die de Kaderwet geeft aan colleges die zijn ingesteld na 31 augustus is voor het resterende deel van 2019 en voor het jaar 2020 geen werkprogramma opgesteld.

Jaarverslag

Het ACVG heeft voor de jaren 2019, 2020, 2021 en 2022 jaarlijks voor 1 april van het daarop volgende jaar een jaarverslag opgesteld en deze tijdig aan de Minister doen toekomen.

Geheel in lijn met de transparantie die het ACVG nastreeft staan de hiervoor genoemde documenten en de werkwijze van het ACVG op de website van het ACVG.

5 Overige

Bij de in hoofdstuk 2 vermelde onderzoeksvragen is geen vraag geformuleerd over wat eventuele vervolgsenario's zijn als het ACVG in september 2023 ophoudt te bestaan. Toch is in het merendeel van de gesprekken door de bij deze evaluatie betrokken organisaties stilgestaan bij deze vraag. Volledigheidshalve hebben wij daarom de essentie van wat is gezegd in dit rapport opgenomen.

In de reacties staat centraal dat de versterkingsopgave niet gereed is en dat het waarschijnlijk is dat zich ook in de komende jaren technisch lastige vraagstukken omtrent de bouwveiligheid in Groningen zullen voordoen. De externe organisaties vinden het van belang dat de opgedane wetenschappelijke kennis en kunde behouden blijft waarbij enkele aangeven dat het ACVG moet blijven bestaan, terwijl andere volstaan met de opmerking dat de vorm waarin nader onderzocht moet worden.

Daarnaast gaven meerdere organisaties aan dat er een (te) groot aantal partijen betrokken is bij de aardbevingsproblematiek en dat het van belang is dat de huidige versnippering verminderd wordt.

Interne Auditdienst RVO,

Den Haag, 29 maart 2023

Wim Heijkamp
Lead auditor

Bijlage 1: Opdrachtverantwoording

1. Afbakening van het onderzoek

Het ACVG heeft ons bij de opdrachtverstrekking geen specifieke aandachtspunten, al dan niet in relatie tot eventuele verlengingsscenario's, meegegeven. Bij het uitvoeren van de evaluatie hebben we de volgende aspecten buiten de scope geplaatst:

- een kwaliteitsoordeel van de IAD over het functioneren van het ACVG;
- een inhoudelijke beoordeling door de IAD van de verstrekte adviezen;
- wat de ontvangers van de uitgebrachte adviezen hiermee hebben gedaan;
- wat eventuele effecten van het opvolgen van adviezen zijn geweest;
- het geven van eventuele verbetersuggesties;
- eventuele implicaties van de evaluatie voor toekomst scenario's van het ACVG.

2. Verrichte werkzaamheden

De IAD heeft de opdracht uitgevoerd in overeenstemming met de Internationale Standaarden voor de Beroepsuitoefening van Internal Auditing, IIA-standaarden 2200-2600, overige onderzoeksopdrachten zonder een oordeel/conclusie.

De evaluatie is uitgevoerd in de periode tussen december 2022 en maart 2023. Onze werkzaamheden bestonden in essentie uit:

- a) Het verrichten van deskresearch om ons een beeld te vormen van de werkwijze, werkplannen, opgestelde adviezen en jaarverslagen van het ACVG;
- b) Het houden van interviews over het functioneren van het ACVG met:
 - leden van het ACVG en met medewerkers van het ondersteunende bureau van het ACVG inclusief de (externe) flexibele schil;
 - stakeholders van het ACVG zoals opdrachtgever (het ministerie van Economische Zaken en Klimaat), de Nationaal Coördinator Groningen, het Staatstoezicht op de Mijnen (zie bijlage 2 voor het volledige overzicht).

Bij deze werkzaamheden en met name bij de interviews zijn, zoals afgestemd met het ACVG, de thema's positie, prestatie en organisatie als invalshoek gekozen.

3. Verrichte werkzaamheden

In dit rapport beschrijven wij onze bevindingen op basis van de door ons uitgevoerde specifiek overeengekomen werkzaamheden. De rapportage bevat onze feitelijke bevindingen op basis van de deskresearch en de essentie van de uit de interviews verkregen informatie. Wij doen geen uitspraak over wat de feitelijke bevindingen betekenen voor de toekomstige taakvervulling door het ACVG. Het college zal hierover een eigen afweging moeten maken, waarbij het gebruik kan maken van ons rapport en eventuele andere beschikbare informatie.

4. Verspreiding van het rapport

Dit rapport is uitgebracht aan de opdrachtgever van deze evaluatie, zijnde het ACVG. Het is het ACVG toegestaan dit rapport te delen met partijen die een functioneel belang hebben bij deze evaluatie

Bijlage 2: Overzicht gehouden interviews

Met vertegenwoordigers van de onderstaande organisaties zijn in het kader van de evaluatie gesprekken gevoerd. Iedere organisatie is begin januari door het ACVG geïnformeerd over het doel van het gesprek. Wij hebben de keuze voor de aan ieder gesprek deel te nemen personen bij de betreffende organisatie gelaten. Het gesprek met de leden en de voorzitter van het ACVG is door agendaproblemen gesplitst in twee gesprekken met steeds twee leden van het college.

Het gesprek met de inspecteur generaal van het Staatstoezicht op de mijnen is om dezelfde reden vervangen door een schriftelijk interview.

Omdat het onderdeel van BZK dat voorheen mede opdrachtgever van het ACVG was, is overgegaan naar EZK (nieuwe directie: versterken en perspectief), hebben wij ten behoeve van deze evaluatie geen afzonderlijk gesprek gevoerd met BZK maar kunnen volstaan met één gesprek met EZK.

- Leden en voorzitter van het ACVG
- Secretaris van het ACVG
- Medewerkers van het bureau van het ACVG
- Externe adviseurs (flexibele schil)
- Ministerie van Economische Zaken en Klimaat / Directeur Generaal Groningen en Ondergrond
- Nationaal Coördinator Groningen
- Voorzitter Groninger Gasberaad
- Groninger Bodembeweging
- Inspecteur generaal van het Staatstoezicht op de Mijnen
- Ondersteunend Bureau Gaswinning⁴

Bijlage 3: Bestudeerde documenten

Dit overzicht bevat niet alle geraadpleegde documenten maar is beperkt tot de voor de evaluatie belangrijkste.

- Kaderwet adviescollege
- Koninklijk besluit instelling ACVG d.d. 17 dec 2019
- Opdrachtbrief 2019
- Ontwerpbegroting 2021, 2022, 2023
- RVO Offerte 2019, 2020, 2021, 2022, 2023
- Werkprogramma 2021, 2022, 2023
- Vaststelling werkprogramma 2021, 2022, 2023
- Jaarverslag 2019, 2020, 2021
- Brief jaarverslag 2020, 2021 en brief ontwerpbegroting 2022, 2023
- Stappenplan bij adviezen
- Adviesrapporten zoals genoemd in hoofdstuk 3.3 en 3.4
- Consultatie documentatie van adviezen
- Notulen waarin de adviesaanvragen werden besproken.
- Werkwijze ACVG versie februari 2022

⁴ Het Ondersteunend Bureau Gaswinning Groningen ondersteunt de gemeenten en provincie in het aardbevingsgebied bij vraagstukken rondom de gevolgen van de gaswinning die de gemeentegrenzen overstijgen en waarvoor afstemming tussen gemeenten en provincie nodig is.